

Zápisnica č. 3/2020
z rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Gánovce
konaného dňa 07. mája 2020

Prítomní:

- starosta: Mgr. Michal Materný

- poslanci:

Ing. Stanislav Dratva
JUDr. Peter Šimoňák
Ing. Stanislav Jendrušák
Ing. Ján Dominik
JUDr. Jana Gutt
Dr. Jozef Bednár
Tomáš Kormaník
Jozef Slavkovský
Jozef Laššák

- ďalší prítomní: Danuša Beláková – hlavná kontrolórka
verejnosť

ROKOVANIE:

1/ K bodu 1:

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Mgr. Michal Materný. Privítal prítomných a skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Okrem iného v úvode skonštatoval, že v čase zverejňovania pozvánky bola z rokovania vylúčená verejnosť, o zrušení resp. zmene opatrenia Úradu verejného zdravotníctva SR v smere k samospráve sa dozvedel približne hodinu pred rokovaním obecného zastupiteľstva. Tento oznam bol zverejnený na webovej stránke Úradu verejného zdravotníctva v deň rokovania o 11:37.

2/ K bodu 2: Starosta obce Gánovce Mgr. Michal Materný určil:

- seba za zapisovateľa;

- JUDr. Petra Šimoňáka a Ing. Stanislava Jendrušáka za overovateľov zápisnice. Menovaní funkciu prijali.

Hlasovali:

Vzali na vedomie: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté.

3/ K bodu 3: Starosta oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva obce Gánovce s programom rokovania obecného zastupiteľstva:

1)Otvorenie.

2)Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice.

3)Schválenie programu rokovania.

4)Kontrola plnenia uznesení.

5) Návrh na Zmenu územného plánu č. 6.

- 6) Vyhlásenie miestneho referenda k individuálnej bytovej a inej výstavbe v krajinnom celku KC9 – Údolie Gánovského potoka.
- 7) Interpelácie poslancov.
- 8) Rôzne.
- 9) Záver.

Za: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- starosta obce navrhol doplnenie programu o bod: Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2020, jeho zaradenie za bod 4) kontrola plnenia uznesení,

Za: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- upravený program rokovania obecného zastupiteľstva:

- 1) Otvorenie.
- 2) Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice.
- 3) Schválenie programu rokovania.
- 4) Kontrola plnenia uznesení.
- 5) Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2020.
- 6) Návrh na Zmenu územného plánu č. 6.
- 7) Vyhlásenie miestneho referenda k individuálnej bytovej a inej výstavbe v krajinnom celku KC9 – Údolie Gánovského potoka.
- 8) Interpelácie poslancov.
- 9) Rôzne.
- 10) Záver.

Za: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Rozhodnutie OcZ: OcZ schvaľuje upravený program zasadnutia OcZ. Pri hlasovaní o doplnenom programe bola splnená zákonom stanovená podmienka – súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva obce Gánovce.

Uznesenie prijaté.

4/ K bodu 4: Starosta obce vykonal kontrolu uznesení z posledného rokovania OcZ zo dňa 24. 04. 2020. Skonštatoval, že uznesenia sú splnené okrem uznesenia č. 17/2/2020. Poslancom oznámil, že s dotknutými navrhovateľmi na posúdenie zámeru odkúpenia pozemku sa ešte nestretol a o spoločnom rokovaní ich bude informovať.

Pripomienky OcZ: bez pripomienok

Vzali na vedomie: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Rozhodnutie OcZ: OcZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení z posledného zasadnutia OcZ zo dňa 24. 04. 2020 a konštatovanie starostu, že uznesenia boli splnené okrem uznesenia č. 17/2/2020.

5/ K bodu 5: starosta obce predniesol poslancom návrh na rozpočtové opatrenie č. 3/2020, upresnil, že sa jedná o čerpanie úverových prostriedkov v rámci projektu rekonštrukcie MŠ. Rovnako uviedol, že suma 16 035,40 EUR zodpovedá dočerpaniu úveru, a ostatné záväzky budú uhradené v súlade so schváleným rozpočtom obce pre rok 2020. Hlavná kontrolórka potvrdila, že rozpočtové opatrenie je v súlade s príslušnými ustanoveniami o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Pripomienky OcZ: bez pripomienok

Za: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Rozhodnutie OcZ: OcZ schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 3/2020 – zvýšenie finančných operácií vo výške 16 035,40 EUR (príjem úver) a zvýšenie kapitálových výdavkov vo výške 16 035,40 EUR (rekonštrukcia MŠ).

6/ K bodu 6: v úvode starosta poznamenal, že prvý krát sa o tomto bode rokovalo 9. februára 2020, následne bolo zvolané obecným zastupiteľstvom verejné zhromaždenie, kde odzneli návrhy žiadateľov, postrehy verejnosti. O zmenách územného plánu starosta uviedol, že na túto tému bolo zorganizovaných niekoľko pracovných schôdzok, stretnutie s odbornou osobou – p. Ing. arch. Kollárovou, spracovateľkou pôvodného územného plánu, stretnutie s p. Bc. Vojtkovou, pracovníčkou stavebného úradu, p. Ing. arch. Balogom na verejnom zhromaždení. Ďalej uviedol, že na poslednej pracovnej schôdzke bolo poslancami odsúhlasené rozdelenie jednotlivých žiadostí podľa lokalít, ktoré spolu nadväzujú a tvoria určité celky.

Poslanec Tomáš Kormaník navrhol, že by bolo vhodné rokovať resp. schvaľovať pre zadanie žiadosti „malého rozsahu“, aby títo žiadatelia nemuseli byť zahrnutí do zmien územného plánu veľkého rozsahu, čo by mohlo zodpovedať aj dlhému časovému rozsahu spracovania.

Poslanec Ing. Dratva sa obrátil s otázkou na p. kontrolórku, či má skúsenosť, či pozná spracovanie územného plánu – jeho niektorých častí prednostne – spomenul lokalitu nad Filickým cintorínom, ktorá je v súčasnosti určená na občiansku vybavenosť a areál agroturistiky. P. kontrolórka odpovedala, že obec nie je zákonne obmedzená na počet zmien územného plánu, no s určitosťou neexistuje rýchlejšie a pomalšie konanie. Poslanec JUDr. Šimoňák navrhol, aby sa prešlo k hlasovaniu o jednotlivých lokalitách ako to bolo dohodnuté podľa pracovnej schôdzky. Starosta obce uviedol, ako už bolo vyššie spomenuté, že lokality boli rozdelené do celkov podľa nadväznosti jednotlivých žiadostí o zmenu územného plánu. Ku každej lokalite prebehlo zároveň i hlasovanie. Lokality boli zobrazované prostredníctvom projekcie.

Lokalita A – Údolie Gánovského potoka:

- 1) **južne od futbalového ihriska** – č. parciel: KNC 1153/9, KNC 1153/153, KNC 1153/118, KNC 1153/94 (k. ú. Gánovce). Poslanec Dr. Bednár uviedol, že sa jedná o rozlohu približne 40 000 m² Pri parcele 1153/118 sa jedná o späťzaradenie do procesu zmeny územného plánu, takže pri tejto parcele sa jedná o doplnenie územia na IBV približne o výmere 4 000 m² a prístup z parciel KNC 1488 –1490. Hlasovali:

Za: 5 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, Jozef Laššák)

Proti: 3 (Dr. Jozef Bednár, JUDr. Peter Šimoňák, JUDr. Jana Gutt)

Zdržal sa: 1 (Ing. Stanislav Jendrušák)

- 2) **pod Lúčnou ulicou** – č. parciel: KNC 1153/3 (späťzaradenie parcely), KNC 1153/106, KNC 1153/107, KNC 1486, KNC 1487, KNC 1153/101, KNC 1478, KNC 1479, KNC 1480, KNC 1481, KNC 1482, KNC 1483, KNC 1484, KNC 1485, KNC 1477, KNC 1475, KNC 1474 (k. ú. Gánovce). Poslanec Dr. Bednár uviedol, že sa jedná o rozlohu približne 77 650 m². Hlasovali:

Za: 6 (Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Jana Gutt, Ing. Stanislav Dratva, Jozef Laššák, Ing. Ján Dominik)

Proti: 3 (Ing. Stanislav Jendrušák, JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár)

Zdržal sa: 0

- 3) **pri a pod lokalitou Prírodná pamiatka Briežky** – č. parciel: KNC 1416, KNC 1417, KNC 1430, KNC 1431, KNC 1432, KNC 1433, KNC 1434, KNC 1435, KNC 1449. Poslanec Dr. Bednár uviedol, že sa jedná o rozlohu približne 15 752 m². Poslanec Ing. Jendrušák poznamenal, že v nadväznosti na slová p. kontrolórky by poslanci mali hlasovať o celom území, a nie o jednotlivých parcelách. Hlasovali:

Za: 2 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik)

Proti: 6 (Ing. Stanislav Jendrušák, JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár, JUDr. Jana Gutt, Tomáš Kormaník, Jozef Laššák)

Zdržal sa: 1 (Jozef Slavkovský)

- 4) **všetky žiadosti južne od Gánovského potoka** – č. parciel: KNC 1354, KNC 1355, KNC 1356, KNC 1357, KNC 1358, KNC 1380, KNE 1359. Dr. Bednár uviedol, že sa jedná o rozlohu približne 21 161 m². Hlasovali:

Za: 3 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt)

Proti: 4 (Ing. Stanislav Jendrušák, JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár, Jozef Laššák)

Zdržal sa: 1 (Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Lokalita B – pri SHMÚ – čísla parciel: KNC 546, KNE 169/2, KNC 547, KNE 166/1, KNE 166/2, KNE 167, KNE 168, KNE 171/22, KNE 170/2, KNE 171/12. Poslanec Dr. Bednár uviedol, že sa jedná o rozlohu približne 15 752 m². Hlasovali:

Za: 2 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik)

Proti: 6 (Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár, Jozef Laššák, JUDr. Jana Gutt)

Zdržal sa: 1 (Ing. Stanislav Jendrušák)

Lokalita C – nad ul. Veternou – č. parciel: KNC 103/123, KNC 103/124, KNE 103/1 (všetky v k. ú. Filice). Starosta priblížil lokalizáciu, požadovaná zmena mala riešiť prístupovú komunikáciu k pozemkom nad súčasnou výstavbou na ul. Veternej po pravej strane v smere

z ul. Novej. Výmera zaberá 20 510 m². Starosta obce skonštatoval, že zástupca žiadateľa vystúpil i na verejnom zhromaždení, kde zámer prezentoval. Poslanec Ing. Dratva uviedol, že je škodou, že žiadateľ nedostal pomocnú ruku od katolíckej a evanjelickej cirkvi, ktoré by riešili i ich územia. Starosta skonštatoval, že v rámci predloženého projektu a na požiadavku poslancov došlo k odbornému posúdeniu sondáže výskytu vody v danej lokalite, ktorá preukázala, že sa tam voda nachádza a preto žiadateľ navrhuje nie vsakovacie jamy, ale pretrasovanie odvodu daždovej vody do Filickej vetvy kanalizácie. Mimo prejednávania tohto bodu bolo dané slovo p. Belovej, ktorá sa opýtala, prečo nebola zverejnená informácia o zrušení opatrenia o vylúčení verejnosti na základe Opatrenia Úradu verejného zdravotníctva SR. Starosta argumentoval, že sa túto informáciu dozvedel približne hodinu pred rokovaním, a nestihol sprostredkovať túto informáciu verejnosti. P. Belova poukázala, že za verejnosť sa na rokovaní nenachádzajú ľudia, ktorí sú proti výstavbe či zmenám územného plánu v Doline Gánovského potoka. Starosta poukázal na to, že ak by bol na to priestor, informáciu o zrušení vylúčení verejnosti by zverejnil štandardným spôsobom ako je vo zvyku, a to prostredníctvom SMS a pod. P. kontrolórka skonštatovala, že opatrenia sa menia z hodiny na hodinu a akonáhle sa túto informáciu dozvedela, kontaktovala starostu obce a iných starostov, v ktorých vykonáva funkciu hlavnej kontrolórky. Ďalej uviedla, že ak to sledovali prítomní občania (vydanie opatrenia), tak prišli – je v záujme každého, aby si sledoval svoje záujmy. P. Belova poukázala na zhoršenú kvalitu online prenosu. Starosta reagoval, že obec zatiaľ nedisponuje takou technikou, ktorá by bola postačujúcou. Uviedol, že sa touto otázkou už zaoberal, pozeral záznamy i iných obcí, kde je síce obraz postačujúci, ale kvalita zvuku veľmi slabá. Poukázal na možnosť zabezpečenia do takej techniky, ktorá bude postačujúcou, avšak v tak krátkom časovom slede to bolo nemožné. Doplnil, že ak sú ľudia, ktorí nesúhlasia so zmenami územného plánu, že priestor pre podanie pripomienok bude ešte v rámci procesných krokov Zmeny územného plánu. Hlasovali:

Za: 1 (Ing. Stanislav Dratva)

Proti: 3 (Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, JUDr. Jana Gutt)

Zdržal sa: 5 (Ing. Ján Dominik, Ing. Stanislav Jendrušák, Jozef Laššák, Jozef Slavkovský, Dr. Jozef Bednár)

Lokalita D – za Filickým cintorínom – parcely č. KNE 127/23, KNE 127/24, KNE 127/25 – zmena z občianskej vybavenosti a areálu agroturistiky na IBV. Výmera zaberá 31 213 m². Hlasovali:

Za: 6 (Ing. Stanislav Dratva, Jozef Laššák, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Ján Dominik)

Proti: 2 (JUDr. Jana Gutt, Dr. Jozef Bednár)

Zdržal sa: 1 (Ing. Stanislav Jendrušák)

Lokalita E – pri kúpeľnom areáli – č. parcel: KNC 302/1, KNC 302/19, 302/11, KNC 302/12, o výmere spolu 3 537 m² – z občianskej vybavenosti na IBV. Hlasovali:

Za: 0

Proti: 8 (Ing. Stanislav Dratva, Jozef Laššák, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, JUDr. Jana Gutt, Dr. Jozef Bednár, Ing. Stanislav Jendrušák)

Zdržal sa: 1 (Ing. Ján Dominik)

Lokalita F – doplnenia ulíc, odbočka zo Zimnej ulice – č. parcel: KNC 1153/14, KNC 1153/183, KNE 80/22, KNE 80/1, KNE 78/111, KNC 1455. Hlasovali:

Za: 9 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Lokalita G – východne od futbalového ihriska – č. parcely KNC 1153/146. Sprístupňuje pozemky, spolu o rozlohe približne 9 450 m². Hlasovali:

Za: 6 (JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, Ing. Stanislav Dratva, Dr. Jozef Bednár, Jozef Slavkovský)

Proti: 0

Zdržal sa: 3 (Jozef Laššák, JUDr. Jana Gutt, Tomáš Kormaník)

Lokalita H – nad SHMÚ – č. parcel: KNC 1651/2 (zmena na polyfunkciu), KNC 1651/5, KNC 1651/19, 1651/20 (zmena na IBV). Výmera spolu 5 674 m². Hlasovali:

Za: 3 (Ing. Ján Dominik, Ing. Stanislav Dratva, Jozef Laššák)

Proti: 0.

Zdržal sa: 6 (Dr. Jozef Bednár, JUDr. Jana Gutt, Tomáš Kormaník, Jozef Slavkovský, JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák)

Lokalita I-1 – pri nálezisku neandertálca – č. parcel KNC 101/10, KNC 101/1, KNE 101/1 – návrh na zahrnutie do občianskej vybavenosti. Výmera 7 692 m². Hlasovali:

Za: 7 (Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, Ing. Stanislav Dratva, Jozef Slavkovský, Jozef Laššák, JUDr. Jana Gutt, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár)

Lokalita I-2 – pri nálezisku neandertálca – č. parcel KNC 101/10, KNC 101/1, KNE 101/1, KNE 101/7 – upresnenie trasovania cesty, zokruhovanie úseku od ul. Požiarnej po súčasnú navrhovanú cestu k projektu 10 rodinných domov južne od futbalového ihriska. Z krátkej diskusie poslancov k umiestneniu cesty vzišlo, že súhlasia s umiestnením k zrázu, posúdi to odborne spôsobilá osoba. Hlasovali:

Za: 7 (Ing. Stanislav Jendrušák, Ing. Ján Dominik, Ing. Stanislav Dratva, Jozef Slavkovský, Jozef Laššák, JUDr. Jana Gutt, Tomáš Kormaník)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (JUDr. Peter Šimoňák, Dr. Jozef Bednár)

Lokalita J – od SHMÚ pri vstupe do obce (medze a sad) – parcely č. KNC 1177/1, KNC 1177/3, KNC 1592. Výmera 2 489 m², na účely IBV. Hlasovali:

Za: 0

Proti: 7 (Ing. Stanislav Dratva, Jozef Laššák, Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, JUDr. Jana Gutt, Ing. Stanislav Jendrušák)

Zdržal sa: 2 (Ing. Ján Dominik, Dr. Jozef Bednár)

Lokalita K – pri nálezisku neandertálca 3 – parcela č. KNC 1153/188 – návrh doplnenia športových plôch a športovej vybavenosti o občiansku vybavenosť. Výmera 4 567 m². Hlasovali:

Za: 4 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik, Jozef Slavkovský, Jozef Laššák)
Proti: 1 (JUDr. Peter Šimoňák)
Zdržal sa: 4 (Ing. Stanislav Jendrušák, Dr. Jozef Bednár, Tomáš Kormaník, JUDr. Jana Gutt).

Rozhodnutie OcZ:

OcZ schvaľuje zaradenie nasledovných lokalít pozostávajúcich z nasledovných parciel:

- a) Lokalita A:
 - 1) južne od futbalového ihriska: KNC 1153/9, KNC 1153/153, KNC 1153/118, KNC 1153/94 (k. ú. Gánovce)
 - 2) lokalita pod ul. Lúčnou: KNC 1153/3, KNC 1153/106, KNC 1153/107, KNC 1486, KNC 1487, KNC 1153/101, KNC 1478, KNC 1479, KNC 1480, KNC 1481, KNC 1482, KNC 1483, KNC 1484, KNC 1485, KNC 1477, KNC 1475, KNC 1474 (k. ú. Gánovce),
- b) Lokalita D – za Filickým cintorínom:
KNE 127/23, KNE 127/24, KNE 127/25 (k. ú. Filice)
- c) Lokalita F – doplnenia ulíc, odbočka zo Zimnej ulice:
KNC 1153/14, KNC 1153/183, KNE 80/22, KNE 80/1, KNE 78/111, KNC 1455,
- d) Lokalita G – východne od futbalového ihriska:
KNC 1153/146 (k. ú. Gánovce)
- e) Lokalita I-1 – pri nálezisku neandertáľca:
KNC 101/10, KNC 101/1, KNE 101/1 (k. ú. Gánovce)
- f) Lokalita I-2 – pri nálezisku neandertáľca:
KNC 101/10, KNC 101/1, KNE 101/1, KNE 101/7 (k. ú. Gánovce)

do procesu Zmeny územného plánu č. 6 s podmienkou, že v zmysle § 19 zák. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov náklady na obstaranie územnoplánovacej dokumentácie, týkajúcej sa tejto zmeny, budú kryté z prostriedkov jednotlivých žiadateľov pomerne podľa veľkosti jednotlivých parciel, ktorých zaradenie do procesu Zmeny územného plánu jednotliví žiadatelia požadujú.

Uznesenie prijaté.

7/ K bodu 7: na úvod starosta uviedol právny podklad k miestnemu referendu, opierajúci sa o § 4, 11 a 11a zákona o obecnom zriadení. Starosta uviedol, že mu bolo zaslaných niekoľko e-mailov s vyjadrením svojho súhlasu s konaním referenda, čo starosta poslancom preposlal s odôvodnením, že nemá dôvod zdržiavať informácie, smerujúce od občanov v tejto veci. Rovnako uviedol, že na jednej strane chápe požiadavky vlastníkov pozemkov, na druhej strane poznamenal, že sa jedná o životný priestor obyvateľov v obci. Pokračoval, že i verejným zhromaždením sa ukázalo, že občania majú záujem o dianie v obci. Na záver povedal, že potrebné kvórum je 50 %, aby bolo referendum úspešné. Poslanec JUDr. Šimoňák sa opýtal, aké sú eventuálne náklady v prípade schválenia miestneho referenda. Starosta uviedol, že náklady sú spojené s rozposlaním oznámenia o miestnom referende do každej domácnosti, tlač, náklady na piatich členov komisie – odhad starostu je do 500 €. Uviedol, že do pozície starostu sa uchádzal i s plánom dať občanom možnosť vyjadriť sa k daniu v obci, vypočít si názor občanov obci tak, aby debata bola konštruktívna. Poslanec Dr. Bednár, že sa v minulom bode schválila výstavba o výmere približne 117 000 m², výstavba sa plánuje aj na území obce Hozelec v lokalite Kotlisko, bývalý tzv. pioniersky tábor, na území mesta Poprad v lokalite pod lesom pri Kvetnici ku Gánovskému potoku o výmere približne 18 ha. Slovo bolo danej p. Belovej, ktorá uviedla, že mnoho občanov je proti výstavbe v lokalite Krajinného celku 9 – Údolie Gánovského potoka. Starosta uviedol, že poslanci sú si vedomí, na základe mnohých rokovaní a podkladov, ako dnes rokovali a rozhodovali – je pred poslancami, či dajú priestor

Ľuďom vyjadriť sa prostredníctvom referenda, resp. je tu možnosť zvolania referenda na základe podpisov 30 % oprávnených voličov občanov v obci.

P. kontrolórka navrhla na zamyslenie sa otázku – že ak dnes OcZ rozhodlo o schvaľovaní zmien územného plánu – ako sa OcZ zachová v prípade úspešného referenda. Poslanec Dr. Bednár o. i. odpovedal, že referendum má umožniť občanom vyjadriť sa k navrhovaným zmenám územného plánu v KC 9. Pán Juraj Dorošenko uviedol, že to vyvolá diskusiu – ktorá síce začala verejným zhromaždením, no z dôvodu koronavírusu neprebehla. Uviedol, že účelovo bolo zvolané OcZ v čase koronavírusu, aby sa o zmenách územného plánu rozhodovalo, bez prihliadnutia na verejnú diskusiu. Po výsledku referenda majú podľa jeho slov poslanci zvážiť, či budú trvať na svojom dnešnom rozhodnutí, ak bude v rozpore s výsledkom referenda občanov Gánoviec. Ďalej uviedol, že komentovanie p. hlavnej kontrolórky mu pripadá nad rámec jej pozície, nakoľko ide o politické rozhodnutie poslancov. P. kontrolórka sa voči tomu ohradila, aby bola ťahaná do nejakých politických záležitostí obce, a že nikdy si nedovolila ani nedovolí robiť veci nad rámec svojich kompetencií, ktoré podľa jej slov p. Dorošenko nepozná, nakoľko jej kompetenciou je byť poradným hlasom, ktorá upozorní na zákonné resp. protizákonné stanoviská. Nejedná sa podľa jej slov o politickú, ale o odbornú záležitosť. Starosta obce skonštatoval, že pozícia hlavného kontrolóra má poradný hlas, tiež skonštatoval, že nesúhlasí s vyjadrením p. Dorošenka smerom k hlavnej kontrolórke, avšak chápe argumentom vysloveným p. Dorošenkom smerom k referendu.

Rozhodnutie OcZ: OcZ schvaľuje vyhlásenie miestneho referenda k individuálnej bytovej a inej výstavbe v krajinnom celku KC9 – Údolie Gánovského potoka, v súlade s § 11 ods. 4 písm. f) a s § 11a, ods. 4 zák. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Za: 5 (Jozef Slavkovský, Tomáš Kormaník, JUDr. Peter Šimoňák, Ing. Stanislav Jendrušák, Dr. Jozef Bednár)

Proti: 2 (Ing. Stanislav Dratva, Ing. Ján Dominik)

Zdržal sa: 2 (JUDr. Jana Gutt, Jozef Laššák)

Uznesenie prijaté.

8/ K bodu 8: bez interpelácií poslancov.

9/ K bodu 9: poslanec JUDr. Šimoňák uviedol, žeby bolo vhodné, ak by sa názory jednotlivých osôb neprezentovali na webovom sídle obce – v sekcii Aktuality – ktoré na tento účel nie je stanovené – nakoľko bol na stránke obce zverejnený článok vyjadrujúci sa k navrhovaným zmenám územného plánu. Navrhol vytvoriť samostatnú sekciu v rámci webového sídla, kde by to eventuálne bolo možné a na tento účel stanovené pre každého občana. Starosta uviedol, že súhlasí s takýmto návrhom a na základe určitého etického kódexu by mohlo byť takéto fórum vytvorené.

10/ K bodu 10: V závere zasadnutia OcZ starosta obce poďakoval prítomným za účasť na rokovaní OcZ s vyslovením názoru, že verí, že sa najbližšie rokovanie bude konať už bez nejakých obmedzení v súvislosti s pandémiou koronavírusu.

Zapísal: Mgr. Michal Materný – starosta
Zápisnicu overili:

JUDr. Peter Šimoňák
Ing. Stanislav Jendrušák.