

**Zápisnica č. 5/2020
z rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Gánovce
konaného dňa 17. júna 2020**

Prítomní:

- **starosta:** Mgr. Michal Materný
- **poslanci :**

- **prítomní:**

- Ing. Stanislav Dratva
 - JUDr. Peter Šimoňák
 - Ing. Stanislav Jendrušák
 - Ing. Ján Dominik
 - JUDr. Jana Gutt
 - Jozef Slavkovský

- **neprítomní:**

- Jozef Laššák
 - Dr. Jozef Bednár
 - Tomáš Kormaník

- **ďalší prítomný:** p. Danuša Beláková – hlavná kontrolórka
- verejnosť podľa prezenčnej listiny

ROKOVANIE :

1/

K bodu 1 :

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Mgr. Michal Materný. Privítal prítomných a skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2/

K bodu 2 :

Starosta obce Gánovce Mgr. Michal Materný určil:

- seba za zapisovateľa;
- JUDr. Petra Šimoňáka a Ing. Stanislava Jendrušáka za overovateľov zápisnice.

Menovanie funkciu prijali.

Hlasovali :

Vzali na vedomie: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté.

3/

K bodu 3 :

a) starosta oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva obce Gánovce s programom zasadnutia OcZ a následne dal hlasovať o zverejnenom programe.

Program:

- 1)Otvorenie.
- 2)Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice.
- 3)Schválenie programu rokovania.
- 4)Kontrola plnenia uznesení.
- 5) Majetkovo-právny vzťah vo vlastníctve obce za účelom realizácie inžinierskych sietí a cesty stavby IBV Gánovce – 10 rodinných domov.
- 6) Interpelácie poslancov.
- 7) Rôzne.
- 8) Záver.

Hlasovali :

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

b) starosta obce navrhol zaradiť do programu bod – Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky – II. polrok 2020, so zaradením za bod 4.

Hlasovali :

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

c) hlasovanie o pozmenenom programe:

- 1)Otvorenie.
- 2)Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice.
- 3)Schválenie programu rokovania.
- 4)Kontrola plnenia uznesení.
- 5) Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky – II. polrok 2020.
- 6) Majetkovo-právny vzťah vo vlastníctve obce za účelom realizácie inžinierskych sietí a cesty stavby IBV Gánovce – 10 rodinných domov.
- 7) Interpelácie poslancov.
- 8) Rôzne.
- 9) Záver.

Hlasovali :

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní o upravenom programe bola splnená zákonom stanovená podmienka – súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov Obecného zastupiteľstva obce Gánovce.

Uznesenie prijaté.

4/

K bodu 4 :

Starosta obce vykonal a predniesol kontrolu uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OcZ zo dňa 05. 06. 2020. Skonštatoval, že uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia OcZ boli splnené.

Rozhodnutie OcZ:

Poslanci OcZ vzali na vedomie správu starostu obce, ktorý vykonal kontrolu uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OcZ zo dňa 05. 06. 2020.

Hlasovali:

Vzal na vedomie: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté.

5/

K bodu 5 :

Starosta obce udelil slovo hlavnej kontrolórke obce, aby poslancom predstavila plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2020. P. hlavná kontrolórka uviedla, že nedostala žiadne ďalšie pripomienky k zverejnému návrhu plánu kontrolnej činnosti a preto bude pokračovať podľa zverejneného návrhu. Rovnako uviedla, že na požiadanie poslancov či starostu môže vykonať i inú potrebnú kontrolu.

Pripomienky OcZ:

- bez pripomienok.

Rozhodnutie OcZ:

OcZ v Gánovciach:

a) schvaľuje:

- plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky – II. polrok 2020,

b) poveruje:

- hlavnú kontrolórku obce vykonaním uvedených kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti.

Hlasovali :

a) Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté.

K bodu 6:

Starosta obce udelil slovo pracovníčke stavebného úradu obce p. Bc. Michaela Vojtkovej. P. Vojtková uviedla, že ide o IBV 10 rodinných domov pri futbalovom ihrisku, a k financovaniu sa okrem vlastníkov daných pozemkov pridáva spoločnosť Winetime, s.r.o. Nakoľko sa stavebné objekty pozemku nachádzajú na obecných parcelách, je potrebné doriešiť majetkovo-právny vzťah spoločnosti Winetime, s.r.o. voči obci Gánovce. Ďalej nakoľko ide o verejnoprospešné stavby, navrhuje sa, aby obec Gánovce prenajala spoločnosti Winetime, s.r.o. za účelom realizácie jednotlivých stavebných objektov pozemkov za symbolickú cenu 1 euro, podľa osobitného zreteľa. V závere svojej časti uviedla, že obci budú niektoré z týchto objektov do majetku – konkrétne: miestna obslužná komunikácia, verejné osvetlenie, dažďová kanalizácia, a preto z dôvodu hodného osobitného zreteľa má uvedenej spoločnosti prenajať svoje parcely (KNC 1491, 1492, 1493) za symbolickú sumu 1 euro, s tým, že nájom má byť ohrozený dočasne a to do doby kolaudácie stavby.

Poslanec Ing. Dratva namietol, prečo sa v tomto prípade zvolila forma hodného osobitného zreteľa, a nie zmluva o vecnom bremene, ako tomu bolo pri stavebnom objekte vodovodu – spol. STAV-ING Poprad, s.r.o. P. Bc. Vojtková uviedla, že početné zmluvy o vecnom bremene by sa na týchto parcelách zhromaždili a preto je vhodnejší spôsob cestou hodného osobitného zreteľa. P. Ing. Dratva uviedol, že to oddiaľuje možnosť realizácie, nakoľko zámer prenájmu musí vysieť minimálne 15 dní na úradnej tabuli obce. Poslanec JUDr. Šimoňák uviedol, že oba typy zmlúv riešia vzťah k pozemku, na ktorom bude môcť investor realizovať nejakú činnosť. Pokračoval, že z jeho pohľadu je nájomná zmluva vhodnejšia než zmluva o vecnom bremene kvôli zápisu do katastra nehnuteľností. Potvrdil, že je síce potrebné zámer zverejniť, no v konečnom dôsledku sa účel dosiahne rýchlejšie práve nájomnou zmluvou. P. Vojtková doplnila, že nakoľko na tieto parcely vstupuje viacero investorov, je vhodnejšie, aby každý mal presné podmienky na svoju konkrétnu stavebnú činnosť, aby sa vzájomne neprekrývali.

P. hlavná kontrolórka uviedla, že sa nestotožňuje s návrhom uznesenia z nasledovných dôvodov:

- 1) časť uznesenia o postúpení práv a povinností stavebníka – nie je uvedené, za akú hodnotu odovzdá obci – navrhuje sa doplniť slovo „bezodplatne“;
- 2) v uznesení musí byť jasne definované, čo sa považuje za hodný osobitný zreteľ;
- 3) v návrhu uznesenia je uvedený nesprávny právny titul – upravené z § 9a, ods. 9, písm a) na § 9a, ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí. Ďalej poukázala, že nájom vo veci hodného osobitného zreteľa v hodnote 1 euro nie je možný.

P. Ing. Ján Hrončák sa opýtal, dokedy je povinný stavebník previesť stavebné objekty na obec po kolaudácii. P. Vojtková uviedla, že motiváciou môže byť i samotná ďalšia starostlivosť o stavebné objekty (napr. zimná údržba miestnej komunikácie atď.). Správu stavebných objektov splaškovej kanalizácie a plynovodu má zabezpečiť spoločnosť Winetime, s.r.o. oprávnenou osobou. P. Hrončák uviedol, žeby sa rád vyhol ďalším problémom, nakoľko by mal pokračovať s budovaním sietí ďalej, t. j. ako vlastník nasledovných parciel. P. Ing. Dratvová uviedla, že sú spoločenstvom vlastníkov, p. M. Gajko (za Winetime, s.r.o.) pristúpil k týmto vlastníkom spolufinancovaním. Preto systém ďalšieho pripájania by podľa jej slov závisel o ďalšej spolupráce a dohody s týmito vlastníkmi, doplnila, že nik nikomu v ničom ďalej nebráni. P. Vantroba, ako vlastník jednej z parciel uviedol, že do budovania spoločných sietí už investovali nemalé finančné prostriedky. P. Ing. Dratva uviedol, že je potrebné mať pripravené projektovú dokumentáciu a územné rozhodnutie, aby sa mohla pohotovo zapojiť do prípadnej dotačnej výzvy, ak taká v budúcnosti príde.

P. Vojtková, vracajúc sa k slovám p. Hrončáka uviedla, že podrobné napojenie inžinierskych sietí IBV 10 rodinných domov a ďalšieho rozšírenia inžinierskych sietí môžu byť dohodnuté v zmluve o postúpení práv a povinností tak, aby to bralo ohľad i na doteraz vynaložené investície vlastníkov IBV 10 rodinných domov. Súhlasne s p. Vojtkovou starosta obce navrhol, aby sa spolu stretli zástupcovia každej zo strán – obec, p. Hrončák, p. Gajko (za Winetime, s.r.o.) a zástupcovia spoločenstva vlastníkov IBV 10 rodinných domov.

Pripomienky OcZ:

bez ďalších pripomienok.

Rozhodnutie OcZ:

OcZ v Gánovciach:

a) schvaľuje:

postúpenie práv a povinností stavebníka z:

1) rozhodnutia Obce Gánovce, Gánovská 184/2, 058 01 Gánovce zo dňa 20.05.2018, ktorým bola povolená realizácia SO 11 – Miestna komunikácia

2) rozhodnutia Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad, Č.j.: OU-PP-OSZP-2017/015362-003-HJ zo dňa 26.10.2017, právoplatné dňa 26.10.2017 a rozhodnutia č.j.: OU-PP-OSZP-2019/018139-003-LS zo dňa 22.10.2019, právoplatné dňa 25.10.2019 v rozsahu: stavebný objekt SO 12 Splašková kanalizácia;

3) rozhodnutia Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad, Č.j.: OU-PP-OSZP-2020/010745-003-LS zo dňa 16.06.2020, právoplatné dňa 16.06.2020, ktorým bola povolená realizácia SO 13 – Dažďová kanalizácia

4) rozhodnutia Obce Hranovnica, Sládkovičova 398/14, 059 16 Hranovnica č.j.: 302/2018 zo dňa 10.05.2018, právoplatné dňa 29.05.2018 v znení listu č. 329/2020 zo dňa 04.05.2020 v rozsahu: SO 15 STL Distribučný plynovod a SO 18 Verejné osvetlenie;

všetko v rámci stavby IBV Gánovce, 10 rodinných domov, bezodplatne, na spoločnosť Winetime, s.r.o., so sídlom Tomášikova 30, 821 01 Bratislava, IČO: 31 715 729, z dôvodu nedostatku finančných zdrojov na ich realizáciu. Spoločnosť Winetime, s.r.o., so sídlom Tomášikova 30, 821 01 Bratislava, IČO: 31 715 729 po zrealizovaní a kolaudácii stavby pozostávajúcej z uvedených stavebných objektov bezodplatne odovzdá obci Gánovce stavebný objekt SO 11 Miestna komunikácia, SO 13 Dažďová kanalizácia a SO 18 Verejné osvetlenie a zabezpečí prevádzkovanie stavebného objektu SO 12 Splašková kanalizácia a SO 15 STL Distribučný plynovod oprávnenou osobou.

Hlasovali:

Za: 6

Zdržal sa: 0

Proti: 0

b) schvaľuje:

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje zámer prenajať pozemky v k. ú. Gánovce:

parc. KN-C č. 1491, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1538 m²,

parc. KN-C č. 1492, ostatná plocha o výmere 129 m²,

a parc. KN-C č. 1493, ostatná plocha o výmere 252 m²

vo vlastníctve obce Gánovce, za účelom realizácie inžinierskych sietí a miestnej obslužnej komunikácie v rámci IBV Gánovce, 10 rodinných domov, pozostávajúcej zo stavebných objektov SO 11 Miestna komunikácia, SO 12 Splašková kanalizácia, SO 13 Dažďová kanalizácia, SO 15 STL Distribučný plynovod, SO 18 Verejné osvetlenie spoločnosti Winetime, s.r.o., so sídlom Tomášikova 30, 821 01 Bratislava, IČO: 31 715 729 dočasne, do právoplatného ukončenia kolaudačného konania na všetky stavebné objekty predmetnej stavby pozostávajúcej zo stavebných objektov SO 11 Miestna komunikácia, SO 12 Splašková kanalizácia, SO 13 Dažďová kanalizácia, SO 15 STL Distribučný plynovod a SO 18 Verejné osvetlenie v rámci IBV Gánovce, 10 rodinných domov, za odplatu 1,00 € ročne z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Cena nájmu dotknutých pozemkov bude určená symbolicky, nakoľko sa jedná o realizáciu verejnoprospešných stavieb, ktoré sú potrebné pre rozvoj dotknutej lokality a stavebné objekty: SO 11 Miestna komunikácia, SO 13 Dažďová kanalizácia a SO 18 Verejné osvetlenie budú prevedené bezodplatne do majetku obce a budú slúžiť verejnosti.

Hlasovali:

Za: 6

Zdržal sa: 0

Proti: 0

Uznesenie prijaté.

7/

K bodu 7:

Interpelácie poslancov:

- poslanec Ing. Dominik sa informoval, či starosta obce na základe jeho predošlého rozhovoru zistil, či je vyhlásená výzva na budovanie cyklochodníka, nakoľko má zatiaľ takúto nepotvrdenú informáciu. Starosta obce uviedol, že sa tomuto prevereniu ešte nestihol venovať, pokračoval, že Prešovský samosprávny kraj (PSK) také výzvy vyhlásil, avšak so spolufinancovaním 50 %, čo nemusí byť problémom, ale je potrebné si tieto prostriedky vyčleniť pre ďalšie rozpočtové obdobie. Prizvukoval, že dôležité je, že sa obec podarilo začleniť do Kostrovej siete cyklotrás PSK, čo je dôležitou podmienkou pre možnosť čerpania dotácie z prostriedkov PSK. Starosta uviedol, že bude veľmi rád, ak sa podarí podniknúť kroky k jeho realizácii.

P. poslanec Dominik sa opýtal na opravu ďalších výtlkov – starosta uviedol, že rozpočet v tejto položke či časti bol už naplnený – hoci možno občania nepostrehli ich opravu, nakoľko sa týkalo o vysprávky predovšetkým na ul. Sadovej – nie toľko frekventovanej. Ďalej p. poslanec Dominik navrhol zriadenie Obecných služieb, kvôli prácam, ktoré by si obec dokázala zafinancovať sama.

8/

K bodu 8:

Rôzne:

P. Ing. Dratvová – na začiatku uviedla, že pôvodne chcela nasledovné slová smerovať p. zástupcovi starostu Dr. Bednárovi. Uviedla, že do procesu možnej zástavby/zmien územného plánu bola mediálne prizvaná Televízia TA3, ktorá kontaktovala ju a jej manžela – poslanca Ing. Dratvu. Tvrdila, že redaktor televízie p. Slivenský kontaktoval p. Dratvu, že odporcovia výstavby v jeho prípade tvrdia, že došlo ku konfliktu záujmu, pretože v hlasovaní 7. 5. 2020 hlasoval za výstavbu v území, kde sa nachádzajú pozemky jeho syna. Preto ďalej uviedla, že konflikt záujmov poslanca obecného zastupiteľstva neupravuje žiaden zákon v SR. Konflikt záujmov môže byť podľa nej, odvolávajúc sa na ústavu len v pozícii starostu, primátora, poslancov mestských zastupiteľstiev. Pokračovala, že 7. 5. 2020 sa na zasadnutí OcZ rokovalo o pokračovaní zmien územného plánu, nakoľko začatie procesu bolo už schválené v roku 2017, a vtedy p. Dratva podľa slov p. Dratvovej poslancom nebol. Ďalej p. Dratvová pochválila nový vzhľad webovej stránky, doplnila ešte, že na stránke chýbajú VZN obce. Starosta doplnil, že v minulom roku bolo prijaté VZN o zrušení niektorých VZN. Starosta to prijal a uviedol, že toto napraví. P. Dratvová pokračovala, že cez víkend prebehla exkurzia v doline Gánovského potoka, pýtala sa, kto organizoval exkurziu, že bola zverejnená na webovom sídle obce. Starosta uviedol, že exkurziu viedol zástupca starostu Dr. Bednár, starosta doplnil, aby sa exkurzia nevedla po súkromných pozemkoch. Podľa slov p. Dratvovej tomu tak nebolo. Starosta uviedol, že p. RNDr. Dítěho prizval p. zástupca starostu. P. Dratvová, p. Mgr. Timea Majerová a p. poslanec Dominik uviedli, že exkurzia bola tendenčná a účelová. Ďalej p. Dominik uviedol, že slová p. Dítěho počas exkurzie boli hodnotné, ale tiež tvrdil, že tendenčné bolo, že p. Dítě uvádzal, že vzácne rastliny sa nachádzajú v celom predmetnom území.

P. Dratvová sa opýtala starostu obce, či niekomu poskytol telefónne čísla, ktorým obec zasiela aktuality obce. Starosta odpovedal, že nie. P. Dratvová ďalej uviedla, že podľa jej mienky je Gánovský Spravodajca č. 1/2020 je tendenčný, je zameraný proti výstavbe v lokalite, ktorá je predmetom miestneho referenda, a pozýva občanov k miestnemu referendu. Ďalej sa opýtala, že ako je možné, že obec použila materiál súkromných osôb – mapu a legendu, k prezentovaniu miestneho referenda – starosta uviedol, že sa nejednalo o súkromný materiál, nakoľko grafickú časť pripravil p. poslanec Ing. Jendrušák, a legendu vyhotovil p. poslanec Dr. Bednár, ktorý už pri májovom OcZ mal spracované jednotlivé výmery parciel.

P. Timotej Hossa sa ohradil voči tvrdeniu, ktoré bolo zverejnené v Gánovskom Spravodajcovi o tom, že kvalitu a obsah štúdií, ktoré vypracovali odborne spôsobilé osoby na požiadavku obce smerom k majiteľom pozemkov, nik nevyhodnotil. Ďalej spomenul, že rovnako nie je podložené žiadnou štúdiou výpočet počtu možnej výstavby rodinných domov v predmetnej výstavbe. S týmto súhlasila i p. Majerová. Starosta na tieto pripomienky avizoval, že dané vyjadrenia prešetrí a v prípade, že sa potvrdia, urobí nápravný úkon formou dodatku ku Gánovskému Spravodajcovi.

P. Majerová a p. Dratvová uviedli, že je podľa nich nad rámec platného VZN o miestnom referende č. 3/2018, že hlásenie v obecnom rozhlase vytvára nátlak na občanov, aby sa zúčastnili referenda. Starosta uviedol, že požiadal pracovníčky OcÚ, aby miestne referendum vyhlásili prostredníctvom obecného rozhlasu raz týždenne v stredu v popoludňajších hodinách.

P. Róbert Bobovský – uviedol, že v areáli náleziska neandertálcu je podľa správnosti ochranné pásmo, a pýtal sa, čo sa mieni v tomto ochrannom pásme realizovať. Starosta uviedol, že v prípade realizácie akéhokoľvek projektu dopredu preverí prípadné limitácie.

P. J. Hrončák, V. Hossa, V. Božoň uviedli, že Gánovský potok nie je Gánovským potokom, ale Kožuchovským. Starosta obce spolu s p. poslancom JUDr. Šimoňákom uviedol, že toto je

oficiálny geografický názov. Rovnako starosta obce doplnil, že v referendovej otázke je uvedená dolina Gánovského potoka s malým „d“, nakoľko to nie je oficiálny geografický názov. Vtedajšie územie „Dolina Gánovského potoka“ bolo premenované na názov „Gánovské slaniská“.

P. V. Božoň uviedol, že v predmetnej časti obce archeologický prieskum nikdy neprebíhal.

P. T. Hossa adresoval poslancom, že p. Ing. Belova chce ich parcely zahrnúť do sústavy Natura 2000, ktorá je teraz v časti Hozelec, ale chce rozšíriť Geopark Neandertal čo prezentovala na svojej webovej stránke tak, aby sa ochrana územia vzťahovala i na ich parcely. P. Dratvová uviedla, že v prípade, že referendum bude úspešné, a pri vyhlásení výsledkov na najbližšom zasadnutí OcZ by poslanci zastavili proces zmeny územného plánu, sú vlastníci dotknutých parciel pripravení podať žalobu na obec.

P. Majerová adresovala poslancom, že po poslednom OcZ sa pýtala p. Dr. Bednára, že prečo nechce dovoliť výstavbu? Podľa jej slov odpovedal, že z toho nič nemá. Doplnila, že je to síce tvrdenie proti tvrdeniu.

Starosta obce uviedol, že tieto uvedené názory občanov z radov verejnosti budú zverejnené v tejto zápisnici, aby to tiež mohli pokladať zato, že im bolo možné vyjadriť sa k predmetnej záležitosti miestneho referenda. Poslanec Ing. Jendrušák uviedol, že vypracovanie štúdií pre danú lokalitu bolo zadané bývalou starostkou obce, a opýtal sa p. T. Majerovej, či výsledky štúdií pre neho nezakladajú povinnosť hlasovať za schválenie výstavby v danej lokalite? P. Majerová tvrdila, že to nepovedala a že poslanci majú právo vyjadriť svoj názor prostredníctvom hlasovania. Narážala na skôr spomenuté slová o tom, že v Gánovskom Spravodajcovi je uvedené, že štúdie nikto neposúdil. Starosta už skôr uviedol, že toto bude opravené Dodatkom ku Gánovskému Spravodajcovi.

9/

K bodu 9:

Starosta obce uzavrel rokovanie OcZ.

Zapísal:

Mgr. Michal Materný, starosta



Zápisnicu overili:

Ing. Stanislav Jendrušák

JUDr. Peter Šimoňák